

# **Agiles Requirements Engineering professionalisieren**

**Ellen Leutbecher**  
**Agile Day Karlsruhe, 10. Mai 2012**

# Themen dieses Vortrages

- Was ist klassisches Requirements Engineering?
  - Welcher Wertewandel ist nötig?
- Warum agiles Requirements Engineering?
  - Situation in der agilen Welt
- Was ist agiles Requirements Engineering?
  - Fünf ARE-Regeln
  - ARE mit Scrum
  - ARE Praktiken
- Zusammenfassung
- Diskussion

# Inhalt

- Was ist klassisches Requirements Engineering?
  - Welcher Wertewandel ist nötig?
- Warum ARE? - Situation in der agilen Welt
- Was ist agiles Requirements Engineering?
  - 5 ARE-Regeln
  - ARE mit Scrum
  - Beschreibungstiefe
  - ARE – kombiniert Werkzeuge
  - ARE – eine andere Kommunikation
  - ARE – verwendet passende RE-Techniken
- Zusammenfassung
- Literatur

Zur Einhaltung des Urheberrechts wurden die meisten Fotos entfernt.

# Ellen Leutbecher

Ellen Leutecher hat umfangreiche Erfahrung mit agilen Methoden und ist Certified Scrum Master und Certified Professional for Requirements Engineering FL.



Sie hat in einem großen Pharmakonzern 10 Jahre lang die Solution Delivery Prozesse des V-Modells mit agilen Praktiken angereichert und diese in einer weltweit verteilten Organisation eingeführt.

In ihrem letzten, mehrjährigen Projekt hat sie als Product Owner, Business Analyst und Solution Architect eine Geschäftsanwendung analysiert, entworfen sowie die Codierung und die Abnahmen geleitet.

E-Mail: [leutbecher.e@arcor.de](mailto:leutbecher.e@arcor.de)

LinkedIn: [www.linkedin.com/in/eleutbecher](http://www.linkedin.com/in/eleutbecher)

Xing: [https://www.xing.com/profile/Ellen\\_Leutbecher](https://www.xing.com/profile/Ellen_Leutbecher)

# Was ist klassisches Requirements Engineering ?

## Ein kurzer Blick zurück

### **Strukturierte Analyse**

(1970 - 77)

Kontextdiagramm  
Datenflussdiagramm  
Glossary

Zielmodelle  
Entity-Relationship-Diagramm

### **Objektorientierte Analyse**

(ca 1994)

Klassendiagramm  
Use-Case-Diagramm  
Aktivitätsdiagramm  
Zustandsdiagramm

# Was ist klassisches Requirements Engineering ?

**Strukturierte**  
(1970 - 77)

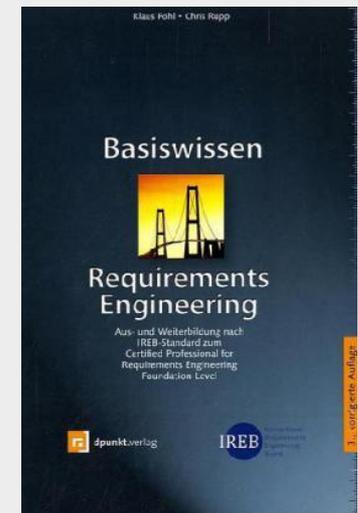
## Klassisches Requirements Engineering

Kontextdiagramm  
Datenflussdiagramm  
Glossary

Zielmodelle  
Entity-Relationship-Diagramm

**Objektorientierte**  
(ca 1994)

Klassendiagramm  
Use-Case-Diagramm  
Aktivitätsdiagramm  
Zustandsdiagramm



# Grundhaltung im klassischen RE

- Fehlerfreie und vollständige Anforderungen sind die Basis für eine erfolgreiche Systementwicklung
- ➔ Methoden und Arbeit des Requirements Engineers perfektionieren

# Requirements Engineering perfektionieren

Kontext, Stakeholder  
exakt und vollständig  
identifizieren

Gleichmäßiger und  
sehr feiner  
Detailierungsgrad für  
alle Anforderungen

Exakte, eindeutige,  
korrekte, vollständige  
Anforderungen  
dokumentieren

Protokolle aller  
Gespräche mit  
Anforderungen  
ablegen

Anforderungen über  
den gesamten  
Lebenszyklus des  
Produktes verwalten

# Grundhaltung im klassischen RE

- Fehlerfreie und vollständige Anforderungen sind die Basis für eine erfolgreiche Systementwicklung
- ➔ Methoden und Arbeit des Requirements Engineers perfektionieren
- ➔ Perfekte, sehr detaillierte Anforderungen werden dem Entwicklungsteam übergeben

# Grundhaltung im klassischen RE – Vergleich mit Agilem Manifest

➤ Fehlerfreie und vollständige Anforderungen sind die Basis für eine erfolgreiche Systementwicklung

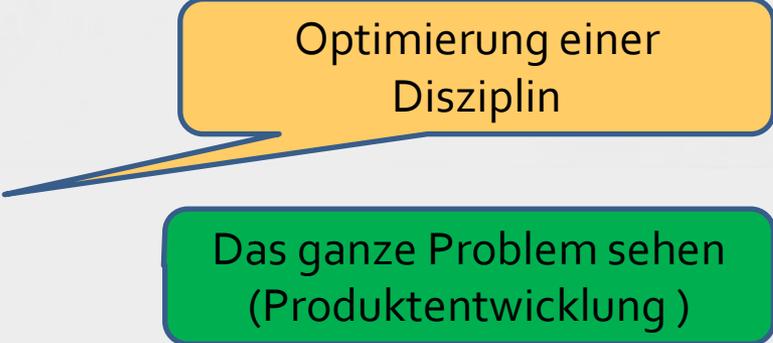
➔ Methoden und Arbeit des Requirements Engineers perfektionieren

**Individuen und Interaktionen**  
haben Vorrang vor Prozessen  
und Werkzeugen

➔ Perfekte, sehr detaillierte Anforderungen werden dem Entwicklungsteam übergeben

**Funktionsfähige Produkte**  
haben Vorrang vor ausgedehnter  
Dokumentation

# Grundhaltung im klassischen RE – Vergleich mit Lean Principles

- Fehlerfreie und vollständige Anforderungen sind die Basis für eine erfolgreiche Systementwicklung
  - ➔ Methoden und Arbeit des Requirements Engineers perfektionieren
  - ➔ Perfekte, sehr detaillierte Anforderungen werden dem Entwicklungsteam übergeben
- 
- Optimierung einer Disziplin
- Das ganze Problem sehen (Produktentwicklung)

# Grundhaltung im klassischen RE – Vergleich mit Lean Principles

- Fehlerfreie und vollständige Anforderungen sind die Basis für eine erfolgreiche Systementwicklung

➔ Methoden und Arbeit des Requirements Engineers perfektionieren

➔ Perfekte, sehr detaillierte Anforderungen werden dem Entwicklungsteam übergeben

Übergaben verursachen Informationsverluste

Typischerweise nur 40% des Wissens des RE dokumentiert

Detaillierte Anforderungen sind teilweise gemachte Arbeit

Die Analyse, das Lernen, endet vor Beginn der Programmierung

Vermeiden von Abfall,  
Entscheidungen so spät wie möglich treffen

# Welche Haltungen des klass. RE ablegen und welche neuen annehmen? (1/2)

- Perfektionieren einer Disziplin
  - ➔ die ganze Aufgabe sehen (Produktentwicklung)
  - ➔ in jedem Bereich gerade genug des Richtigen tun, um das bestmögliche Gesamtergebnis zu erreichen
- Kommunikation über Dokumentation
  - ➔ in fortlaufenden Gesprächen
- Arbeiten in Phasen
  - ➔ Iteratives Arbeiten und Lernen
- Verteilte Aufgaben, Übergaben
  - ➔ Teamaufgabe

# Welche Haltungen des klass RE ablegen und welche neuen annehmen? (2/2)

- Spezifikation durch eine Person im Voraus
  - ➔ gemeinsame just-in-time Spezifikation
- Beim ersten Mal alles richtig machen
  - ➔ Vorschlag erstellen, anschauen und anpassen
- Änderungen verhindern
  - ➔ Änderungen erwünscht
  - ➔ auf Änderungen der Umwelt flexibel reagieren

# Was ist klassisches Requirements Engineering?

**Strukturiertes  
Requirements Engineering**  
(1970 - 77)

## Klassisches Requirements Engineering

Kontextdiagramm  
Datenflussdiagramm  
Glossary

Zielmodelle  
Entity-Relationship-Diagramm

**Objektorientiertes  
Requirements Engineering**  
(ca 1994)

Klassendiagramm  
Use-Case-Diagramm  
Aktivitätsdiagramm  
Zustandsdiagramm

# Nun kommen agile Methoden dazu

**Strukturierte  
Methoden**  
(1970 - 77)

## Klassisches Requirements Engineering

Kontextdiagramm  
Datenflussdiagramm  
Glossary

Zielmodelle  
Entity-Relationship-Diagramm

**Objektorientierte  
Methoden**  
(ca 1994)

Klassendiagramm  
Use-Case-Diagramm  
Aktivitätsdiagramm  
Zustandsdiagramm

**Extreme Programming**  
(1999)

User Storys  
Prototypen

**Scrum**  
(2001)

Vision  
(Epics, User Storys,  
Themen)  
Product Backlog  
Produktentwicklung

# Situation in der agilen Welt

- Scrum ist in der Softwareentwicklung mittlerweile etabliert
- Mit Scrum, XP und anderen agilen Methoden wurden beachtliche Produktivitätssteigerungen erzielt
  
- ➔ Nun muss eine Verbesserung der Praktiken für
  - Architektur und
  - Requirements Engineering (RE)stattfinden, damit weitere Vorteile realisiert werden können

# Situation in der agilen Welt

- Gutes Requirements Engineering (RE) ist ein wesentlicher Erfolgsfaktor für agile Projekte
- Die Erfinder und Promotoren von Scrum bemühen sich jedoch, den Begriff RE zu vermeiden, da dieser häufig mit schwergewichtigem, dokumentengetriebenem Vorgehen assoziiert wird

# Situation in der agilen Welt

- In Scrum findet eine andere Art RE statt
  - Produkt Vision
  - Product Backlog mit
    - Epen, Benutzergeschichten (User Stories) und Themen
  - Just-In-Time Detaillierung
  - Keine im Voraus erstellte, umfassende Spezifikationen
- Diese einfachsten RE-Mittel reichen zusammen mit regelmäßigen, kurzfristigen Rückkopplungs- und Lernmechanismen aus, um erfolgreich zu arbeiten
- ➔ **Wir können mehr tun, um schneller das Richtige zu tun und um erstklassig zu werden**

# Was ist agiles Requirements Engineering ?

- Agiles Requirements Engineering ist eine Methode, die es ermöglicht, speziell in einem agilen Softwareentwicklungsprozess und mit einem agilen Team
  - **das richtige Maß an Requirements Engineering zu praktizieren**
    - **agile Prozesse zu fördern**
    - **mit sich ändernden Anforderungen souverän umzugehen**
    - **die intensive Kommunikation mit allen Beteiligten zu fördern**

# Ziel des agilen Requirements Engineerings

- Das agile Requirements Engineering (ARE) integriert die Disziplin des Requirements Engineering in den agilen Entwicklungsprozess

# Fünf ARE-Regeln

- Priorisiere die Anforderungen nach ihrem Geschäftswert. Die hochpriorären Anforderungen werden zuerst detailliert und umgesetzt
  - Wähle für jede einzelne Anforderung die passende RE-Technik, um sie zu beschreiben
  - Wähle für jede einzelne Anforderung die angemessene Beschreibungstiefe
  - Im Umkehrschluss zu 1) und 2): Verwende kein einheitliches Beschreibungsverfahren für alle Anforderungen
  - Erstelle nur Anforderungsartefakte, die unmittelbar verwendet werden
- Anmerkung: Die Priorität hat keinen Einfluss auf die einzusetzende RE-Technik und Beschreibungstiefe

# Effizienzsteigerungen

## ➤ Gerade genug tun

- Für jede Anforderung die passenden Methoden anwenden, die nötige Verständnistiefe erreichen
- Die gezielte Unvollkommenheit als notwendigen Optimierungsschritt akzeptieren

## ➤ Schnelles Feedback – schnelle Akzeptanz

- die Zeit vom Detaillieren einer Anforderungen bis zur Akzeptanz ihrer Umsetzung möglichst kurz halten

➔ **Just-in-time Spezifikation**

# Agiles RE mit Scrum

- Sehr enge Zusammenarbeit zwischen Kunde, RE und Entwicklungsteam
- Review **laufender** Software am Ende jeder Iteration durch Kunde und Benutzer
  
- ➔ **Fundiertes Feedback**
- ➔ **Besseres Verständnis der Anforderungen**
- ➔ **Kontinuierliche Verbesserung des Produkts**

# Agiles RE mit Scrum

- Sprint Review und Sprint Retrospektive helfen die Frage „Wie viel Requirements Engineering brauche ich?“
  - erfahrungsbasiert
  - viel differenzierter und
  - für jede Anforderung zu beantworten
- ➔ **Vermeiden von Abfall**
  - Denn RE an sich kostet nur und erfährt seine Rechtfertigung erst dadurch, dass es mehr Nutzen als Kosten im Entwicklungsprozess verursacht

# Kriterien für Beschreibungstiefe

## ➤ Weniger Details

- Kundenfeedback gut, Team eingearbeitet
- Anforderung ist sehr ähnlich wie eine andere, bereits realisierte und abgenommene Anforderung
- Anforderung mit Team im Detail diskutiert

## ➤ Mehr Details

- Viele fachliche Varianten und Ausnahmen berücksichtigen
- Viele verschiedene Anforderungsgeber oder -beeinflusser beteiligt
- Hohes Risiko, dass vergessene Abhängigkeiten oder Details zu großen Mehrkosten und Verzögerungen führen

## ➤ **Wichtig: Heutige Bedürfnisse des Entwicklungsteams und anderer Stakeholder berücksichtigen**

# Die richtige Granularität finden - Anregungen aus Lernpsychologie

- Ich habe in der Lernpsychologie gelernt
  - Menschen können sich problemlos 3 Dinge gleichzeitig merken
  - Trainierte Menschen schaffen 7 – 10 Dinge
  - Sehr gute bis zu 12 Dinge
- Empfehlung: dies in Präsentationen, Dokumenten und Diagrammen beachten
  - Eher 3 bis 7 Punkte pro Thema
  - Maximal 12 Elemente pro Diagramm
  - Details auf der nächsten Detailebene darstellen
- ➔ **Schnelleres, nachhaltigeres Erfassen der Informationen**
- ➔ **Lerneffekt höher**

# Die richtige Granularität finden - Anwendung auf ARE

- Beschreibe den Geschäftsprozess mit maximal 12 Teilprozessen (besser 7 – 10)
- Beschreibe die Anwendung, das System mit maximal 12 Epen
- Zerteile jedes Epos in maximal 12 User Stories
- Zerteile jede User Story entsprechend



It-agile: Lagerverwaltungssystem eines Versandhändlers

# Beispiele aus meinem letzten Projekt

- Der zentrale Geschäftsprozess
  - 1 Trigger
  - 10 Teilprozesse
- Dauer des Prozesses
  - mehrere Monate bis Jahre
- Dauer der Teilprozesse
  - Monate, Tage, Stunden

Activity Diagram  
ohne Swim lanes  
zeigt  
Geschäftsprozess

Die Diagramme dürfen leider nicht veröffentlicht werden

# Beispiele aus meinem letzten Projekt

- Der zentrale Geschäftsprozess
  - Erläuterte 80% der Systemfunktionen
- Ein Prozess musste im Detail analysiert werden
  - Zusammenspiel versch. Abteilungen & Systeme

Activity Diagram  
ohne Swim lanes  
zeigt  
Geschäftsprozess

# Beispiele aus meinem letzten Projekt

- Der Detail-Prozess
  - 14 Teilprozesse
- Dauer des Prozesses
  - Monate
- Dauer der Teilprozesse
  - Monate, Tage, Stunden, Minuten

Activity Diagram  
Mit Swim lanes  
zeigt  
Detail-Prozess

Die Diagramme dürfen leider nicht veröffentlicht werden

# Beispiele aus meinem letzten Projekt

- Wann werden welche Epen benutzt?
  - 8 Epen
  - 4 User Stories, die von 2 Epen verwendet werden
  - Restliche User Stories fehlen bewusst

Activity Diagram  
ohne Swim lanes  
zeigt  
Geschäftsprozess,  
Epen und  
User Stories

# Beispiele aus meinem letzten Projekt

➤ Welche Epen werden von welchen Benutzern verwendet?

- 4 Benutzertypen
- 8 Epen
- 4 User Stories (Wiederverwendung)
- Restliche User Stories fehlen bewusst

Diagramm zeigt Benutzertypen, Epen und User Stories

Die Diagramme dürfen leider nicht veröffentlicht werden

# Die richtige Granularität finden - Zusammenfassung

- Empfehlung für Präsentationen, Dokumente und Diagramme
  - Eher 3 bis 7 Punkte pro Thema und Ebene
  - Maximal 12 Elemente pro Diagramm
  - Details auf der nächsten Detailebene darstellen
- Anwendung im ARE
  - Geschäftsprozesse mit maximal 12 Teilprozessen
  - Beschreibe das System mit maximal 12 Epen
  - Zerteile jedes Epos in maximal 12 User Stories
  - Zerteile jede User Story entsprechend



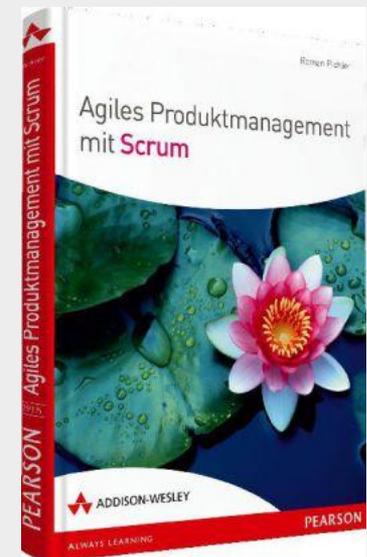
It-agile: Lagerverwaltungssystem eines Versandhändlers

# Agiles Requirements Engineering – kombiniert Werkzeuge

- Ist vor allem ein anderer RE-Prozess, der besonderen Werten und Prinzipien folgt
  - ARE beschreibt **keine** neuen Werkzeuge zur Anforderungserhebung
  - ARE kombiniert die Anforderungswerkzeuge der agilen Welt mit den Anforderungswerkzeugen der klassischen Welt

# 1. Beispiel für Kombination

- Roman Pichler: Mit Product Backlog und User Stories zu arbeiten, bedeutet nicht, dass Sie auf andere hilfreiche Artefakte verzichten sollen
  - Übersicht der verwendeten Benutzerrollen
  - User-Story-Ablaufdiagramm
  - Diagramme für Geschäftsprozesse oder –regeln
  - Skizzen und Prototypen der Benutzeroberfläche



## 2. Beispiel für Kombination

- Tim Weilkiens: Benutzergeschichten beschreiben in wenigen Sätzen eine Anforderung aus Sicht des Anwenders
  - Sie helfen Anforderungen zu benennen und
  - Nutzen die Akzeptanzkriterien für weitere Details
- Ergänzung durch klassische Werkzeuge für Anwendungsfälle (Use Cases)
  - Ablaufdiagramme oder Zustandsdiagramme
  - Normal Flow, Alternative Flows, Exceptional Flows

## 2. Beispiel für Kombination

### ➤ 1. Vorschlag

- Benutzergeschichten verwenden
  - Details als Akzeptanzkriterien
  - Designs, Details, UML-Diagramme u.a. in Zusatzdokumente, die in den Akzeptanzkriterien gelistet werden

### ➤ 2. Vorschlag

- Schema für die Beschreibung einer User Story erweitern mit Elementen aus der Use Case Beschreibung
  - Akteure, Auslöser, verwendete User Stories
  - Normal Flow, Alternative Flows, Exceptional Flows

# 3. Beispiel für Kombination

Empfehlung:  
Weniger ist mehr!

- Bernd Oestereich: Schema für Product Backlog Einträge
  - **ID**
  - **Name oder Titel**
  - **Kurze Beschreibung**
  - **Priorität**
  - Hinweis auf besondere Chancen und Risiken
  - **Relativer Aufwand**
  - **Fachliches Thema**
  - **Subsystem, Komponente o.ä.**
  - **Akzeptanzkriterien**
  - **Urheber und Ansprechpartner**
  - **Evtl. Fragen, Lösungsideen und -empfehlungen**

# Agiles Requirements Engineering – eine andere Kommunikation

- Basis: das häufige, persönliche Gespräch
    - Kunde, PO, RE und Entwickler im gleichen Meeting
  - inhaltlich intensiver, fokussierter
  - über die gesamte Entwicklungszeit
  - Der Kunde
    - kann und muss mehr Rückmeldungen geben
    - wird mehr in die Pflicht genommen
    - sieht viel konkretere Ergebnisse, so dass er einfacher korrigierend wirken kann
- ➔ **eine viel höhere Qualität im Anforderungsdiskurs**

# Agiles Requirements Engineering – eine andere Kommunikation

- Scrum bewirkt eine Veränderung weg von der dokumentenbasierten Kommunikation hin zum Gespräch
- User Stories fordern und fördern einen Dialog über Anforderungen und Produktfunktionalität
- ➔ **Die effizienteste und effektivste Methode des Informationsaustauschs mit und in einem Entwicklungsteam ist das Gespräch von Angesicht zu Angesicht (Agiles Manifest)**

# Agiles Requirements Engineering – verwendet passende RE-Techniken

- Für die Anforderungsermittlung
- Für die präzise Anforderungsdokumentation
- Für das Prüfen und Abstimmen von Anforderungen



Hierzu kann aus Zeitgründen nur auf ein Buch hingewiesen werden:

Chris Rupp, Requirements-Engineering und -Management, Hanser, 2009, 5. Auflage

# Fazit - Agile Grundhaltung

- In jedem Bereich gerade genug des Richtigen tun, um das bestmögliche Gesamtergebnis zu erreichen
  - Kein Perfektionismus in Teilbereichen
  - Übergaben vermeiden
  - Persönliches Gespräch
- ➔ **Für welche Beteiligten (Stakeholder/Entwicklungsteam) brauche ich heute wie detaillierte Anforderungen?**

# Regeln des Agilen Requirements Engineering

- Wähle für jede Anforderung und Dein Umfeld
  - die passende RE-Technik
  - die angemessene Beschreibungstiefe
- ➔ **Keine einheitliche Granularität in der Anforderungsbeschreibung**
- Erstelle nur Anforderungsartefakte, die unmittelbar verwendet werden
- Mische nach Bedarf RE-Techniken aus Scrum und XP mit klassischen RE-Techniken

# Techniken des Agilen Requirements Engineering

- Methoden aus Scrum und XP
  - Benutzergeschichten (User Stories) mit Akzeptanzkriterien
  - UI Skizzen und Prototypen
- Klassische RE-Techniken
  - Use Cases
  - Einfache UML-Diagramme
- Kultur
  - Kommunikation: fokussiertes Gespräch mit allen Beteiligten im gleichen Meeting
  - Iteratives Lernen: discuss, do, inspect, and adapt

Danke  
schön!

# Literaturauswahl

## ➤ Agile Methoden

- Roman Pichler, Agiles Produktmanagement mit Scrum, Addison-Wesley, 2012
- Tim Weilkiens, oose Hamburg, 30.09.2010  
Klassisches Requirements Engineering und agile Entwicklungsprozesse kombinieren in Elektronik Praxis, 9/2010 ,  
<http://www.elektronikpraxis.vogel.de/index.cfm?pid=5416&pk=284677&print=true&printtype=article> aufgerufen 30.1.2012  
17.00 h
- Raphael auf der Maur, bbv Schweiz  
Agiles Requirements-Engineering: Ein Erfolgsfaktor für Produktentwicklungen,  
In ObjektSpektrum März/April 2012 Nr 2.

# Literaturauswahl

## ➤ Klassisches Requirements Engineering

- Klaus Pohl, Chris Rupp, Basiswissen RE  
dpunkt.verlag, IREB, 2011, 3. Auflage
- Chris Rupp, Requirements-Engineering und -Management  
Hanser, 2009, 5. Auflage

## ➤ Lean Software Development

- von Poppendieck, Mary; Poppendieck, Tom  
Leading Lean Software Development  
Addison-Wesley, 2009